



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-243

София, 09.01.2021 г.

ДО
Г-Н ХАЛИЛ ЛЕТИФОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ТРАНСПОРТ,
ИНФОРМАЦИОННИ
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Към Наш № 01-00-243/18.12.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛЕТИФОВ,

В отговор на Ваше писмо с вх. № 01-00-243/18.12.2020 г., с което ни изпращате предложения на Конфедерацията на независимите синдикати в България (КНСБ) за изменение на Закона за публичните предприятия (ЗПП), в рамките на процедурата за приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за железопътния транспорт, № 002-01-63, Ви уведомяваме следното:

Посоченият законопроект № 002-01-63 е внесен от Министерския съвет (МС) на 02.11.2020 г. и е приет на първо гласуване на 10.12.2020 г. Изпратените предложения на КНСБ не са били предмет на обществено обсъждане и не отговарят на нормативно установените изисквания, съдържащи се в Закона за нормативните актове и Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. Обичайно такива предложения се внасят за обсъждане както от Националния съвет за тристранно сътрудничество, който осъществява сътрудничеството и консултациите по чл. 3 от Кодекса на труда на национално равнище, така и от Икономическия и социален съвет, като консултативен орган, изразяващ волята на структурите на гражданското общество по икономическото и социалното развитие.

Обръщаме внимание, че ако такива законодателни предложения бъдат направени от народни представители преди второ гласуване на законопроекта, то те биха били основно въпрос на законодателна целесъобразност и като такива би следвало да бъдат преценени от Министерството на финансите само с оглед на техните бюджетни аспекти и въздействие върху държавния бюджет.

Отбелязваме, че проектът на Закон за публичните предприятия бе внесен за одобряване от МС от министъра на икономиката, като за водеща комисия в Народното събрание по закона бе определена Комисията по икономическа политика и туризъм. Съгласно приетия закон, органът, който изпълнява функциите на звено, осъществяващо координацията на държавната политика по отношение на публичните предприятия, е Агенцията за публичните предприятия и контрол (АППК), като нейното становище следва да е водещо. Още повече, че АППК в момента изпълнява съвместен проект с ОИСР за повишаване капацитета на агенцията в тази област, като направените от КНСБ предложения биха могли да се коментират и с международната организация, доколкото

Следва да се има предвид, че настоящият текст на чл. 9, ал. 1 от ЗПП е съобразен с междинен Доклад за подобряване управлението на предприятията в България на екипа на ОИСР (с подкрепата на който бе изготвен ЗПП) и дадените в него препоръки за предприятията, категоризирани като „големи“ да бъдат организирани като „акционерни дружества“.

По предложението за нова ал. 3 на чл. 9 от Глава втора: Не подкрепяме направеното предложение. Считаме, че правата на участие на представители на работниците и служителите, като членове в органите на управление и контрол на предприятията, не следва да зависят от задължителни законови разпоредби, а от възможността тези права да бъдат уреждани с вътрешноустройствените актове на съответните предприятия.

По чл. 21, ал. 2 от Глава пета – препратката е неточна, вероятно се има предвид чл. 22, ал. 1. Независимостта на част от членовете на управителните органи на всяко публично дружество е необходимо условие за неговата ефективна и прозрачна дейност и за повишаване на доверието на инвеститорите. Насоките на ОИСР допускат представители на служителите да са членове на съветите, стига това участие да се упражнява ефективно и да допринася за повишаване на уменията, информираността и независимостта на борда. В тази връзка, евентуални представители на служителите в съветите следва да отговарят на критериите за независимост по чл. 23, ал. 2 от ЗПП, както и на общите изисквания по чл. 20 от закона, както и да са избрани след проведена конкурсна процедура по реда, определен с правилника за прилагане на закона, а не в Кодекса на труда (КТ), както се предлага от КНСБ с преходни и заключителни разпоредби.

По отношение на предложените промени в КТ следва да се отбележи и особената разпоредба на чл. 7 от КТ, съгласно която работниците и служителите участват чрез избрани от общото събрание на работниците и служителите представители в обсъждането и решаването на въпроси на управлението на предприятието само в предвидените от закона случаи, като тези представители представляват техните общи интереси единствено по въпросите на трудовите и осигурителните отношения пред работодателя им или пред държавните органи. Конкретните права и задължения на представителите са изчерпателно изброени в чл. 7в от КТ.

По отношение направените предложения за изменения и допълнения на Закона за приватизация и следприватизационен контрол, намираме същите за неотнормирани към възложените на структурите на АППК функции, която, като администрация към Министерския съвет, осъществява политиките по извършването на приватизация и следприватизационен контрол в случаите, предвидени в същия закон и осъществява координацията на държавната политика по отношение на публичните предприятия, съгласно ЗПП. АППК извършва също така и дейности по чл. 42 от Закона за концесиите.

Отбелязваме също, че в ЗПП не е предвидено АППК, още по-малко Надзорния ѝ съвет, да има правомощия по одобряване на членовете на съветите. Същите са в компетенциите на съответния министър, упражняващ правата на държавата в капитала на съответното предприятие. Участието на АППК в процедурите за избор е определено с правилника за прилагане на ЗПП.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

КИРИЛ АНАНИЕВ

